

CROSSROADS

第2話 すれ違う意思決定

Crossed Wires / 曖昧な指示を潰す質問術

DAY 4 / 90

40時間かけて41ページ。サラが開いたのは、11ページ目の1枚だけだった。

素材：上級（C1）

解説：中級から

1文が短く、語彙も平易です。それでも通じないのは、意味の空いた語が混ざるから。

something / nothing fancy / soon は、どれも辞書を引いても中身が出てきません。

この回の難所は聞き取りではなく、聞き返しです。引き受ける前の20秒に何を言うかで、そのあとの40時間が決まります。

- 依頼の中の曖昧語を、その場で具体的に変える質問を持つ。
- 「わかりました」で会話を閉じる癖をやめ、確認を失礼だと思わなくなる。
- デビッドが30秒でやっている「数字・期限・形」の3点確認を再現できるようにする。

CROSSROADS — 90 Days at NY HQ（架空） / 動画本編：第2話 すれ違う意思決定（全10話）

1	この回の設定	3
2	登場人物	3
3	今回のミッション	3
4	シーンの流れ	4
5	スクリプト（英日対訳・チップ付き）	5
6	健司の英語は、どこが機能しなかったか	11
7	キーフレーズ ✕→○	12
8	遠回し表現の読み解き	15
9	音の変化	15
10	文法・語法の解説ポイント	17
11	多義語のワナ	18
12	演習	19
13	解答	21

進め方

- ① スクリプトを英文だけで音読する。辞書は引かない。
- ② 和訳で答え合わせ。
- ③ キーフレーズの章は、左（✕）を読んでから右（○）を読む。
- ④ 遠回し表現の章は「本当の意味」の欄を紙で隠して当てる。
- ⑤ 演習を解く。Dのロールプレイは3秒で口に出す。
- ⑥ 次に何かを頼まれたとき、引き受ける前に1つだけ質問する。それだけでこの回は元が取れる。

1 この回の設定

サラから「解約の件で something を、木曜までに。Nothing fancy で」と頼まれた健司は、それを「簡単でいい」と訳す。二晩かけて41ページの分析を作り上げ、提出した朝に返ってきたのは「ずいぶん……徹底してるわね」の一言だった。求められていたのは、役員の前で守り切れる1枚だった。

「わかりました」と答えた瞬間に、40時間が決まります。

英語の依頼には、必ず穴が空いています。soon. nothing fancy. something. 第2話では、その穴を20秒で埋める質問を6つ身につけます。

音声はすべて英語。日本語訳は画面の字幕だけです。

2 登場人物

Name	カナ	歳	役割	キャラ	背景
Kenji Sato	佐藤 健司	32	新規事業開発部 PM（出向）	確認せずに引き受ける	東京本社でエンジニアからPMへ。 TOEIC850。指示の曖昧さに気づいても、聞き返せない。
Sarah Miller	サラ・ミラー	42	新規事業開発部 部長	遠回しに警告する	Wall Street出身。言葉数は少なく、その少なさに全部の情報が入っている。
Mark Stevens	マーク・スティーブンス	38	シニア・プロダクト マーケティング	止まらずに話す	生粋のNY育ち。今回は皮肉のかたちで、健司に正しい問いを渡す。
Elena Rodriguez	エレナ・ロドリゲス	29	リード・プロダクト デザイナー	ユーザーの側に立つ	ヒスパニック系アメリカ人。職人肌で、都合による仕様変更に反発する。
David Chen	デビッド・チェン	38	ファイナンス・リード	30秒で穴を埋める	アジア系アメリカ人2世。依頼を受けたら必ず、数字と期限と形を持ち帰る。
Priya Sharma	プリヤ・シャルマ	30	カスタマーサクセス・マネージャー	非ネイティブで会議を仕切る	インド出身・在米6年。アクセントは残っているが堂々と話す。健司の道しるべ。
Richard Hale	リチャード・ヘイル	56	COO（最高執行責任者）	90日後に判断する人	Go/No-Goの決定権を持つ。今回は名前だけが 出て、姿は見せない。

3 今回のミッション

達成条件 サラの依頼を、木曜の朝までに形にする

結果 失敗（41ページ提出、開かれたのは11ページ目だけ）

依頼	「解約の件で something を、木曜までに。Nothing fancy で」
健司の解釈	「簡単でいいから、解約データを分析しろ」
サラの本意	「リチャードの前で私が守り切れる1枚を作れ」
今回の型	曖昧を潰す質問術（Clarifying）6フレーズ

4 シーンの流れ

発言	日	シーン	English	場所・時刻
1-14	DAY 4	20秒で済んだ依頼	The Twenty-Second Ask	サラのデスク 9:10 AM
15-25	DAY 5	深夜のオフィス	Forty Slides at Midnight	34階 オープンフロア 11:40 PM
26-48	DAY 6	開かれた1ページ	Page Eleven	サラのデスク、そして廊下 8:40 AM

5 スクリプト（英日対訳・チップ付き）

チップの色 **KEY** 覚えて使う表現 **NG** 文法は正しいが機能しない **SOFT** 遠回し。本音は別にある
音読の手順 ①英文だけを見て声に出す ②和訳で意味を確認 ③KEY（金）だけを止まらずに言えるまで繰り返す

20秒で済んだ依頼 The Twenty-Second Ask サラのデスク 9:10 AM

1 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

Kenji. Good, you're in. I need something from you for Thursday.

健司。よかった、来てたのね。木曜までをお願いしたいものがあるの。

2 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

Of course. What would you like me to prepare?

もちろんです。何をご用意しましょうか。

3 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

曖昧語①

Something on the churn issue. Richard is going to ask, and I don't want to be caught flat.

解約の件で何か。リチャードは必ず聞いてくるから、丸腰でいたくないの。

SOFT Something on the churn issue. something は指示ではない。中身が空いている穴

4 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

失敗①

Understood. I will analyze the churn data.

承知しました。解約データを分析します。

NG Understood. I will analyze the churn data. 文法は完璧。だが穴を一つも埋めずに引き受けている

5 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

曖昧語②

Nothing fancy. I just need to be able to walk him through it.

凝らなくていい。彼に説明できさえすればいいから。

SOFT Nothing fancy. 「簡単でいい」ではない。「見せられる形に絞れ」

6 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

失敗②

Yes, I understand.

はい、わかりました。

NG Yes, I understand. この4語が、このあとの40時間を決めた

7 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

Thursday morning. Before nine.

木曜の朝。9時前ね。

8 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

失敗③

I will do my best.

全力を尽くします。

NG I will do my best. 曖昧な依頼に、曖昧な返事。ここで会話が閉じてしまう

9 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

Good.

よろしく。

10 **David Chen** ファイナンス・リード

手本

Sarah, before you go. When you say "the churn issue," do you mean the ninety-day number, or the enterprise accounts?

サラ、行く前に一つ。「解約の件」というのは、90日の数字のこと？ それともエンタープライズのアカウント？

KEY When you say X, do you mean A or B? 曖昧語を二択で出す。相手の負担が最小になる聞き方

11 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

Ninety-day. Enterprise is a different conversation.

90日のほう。エンタープライズは別の話。

12 **David Chen** ファイナンス・リード

手本

Got it. And Richard's question is going to be "why," not "how much." Is that right?

了解。それと、リチャードが聞くのは「なぜ」であって「いくら」じゃない。それで合ってる？

KEY Is that right? 最後に復唱して確定させる。ここまでで30秒

13 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

Now you're thinking like me. That's the whole meeting.

やっと私と同じ考え方になってきたわね。それが会議のすべてよ。

14 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

（健司は、デビッドが30秒でやったことを、ただ見ていた）

NG (30 seconds) 同じ依頼を受けて、片方は30秒で穴を埋め、片方は何も聞かなかった

深夜のオフィス Forty Slides at Midnight 34階 オープンフロア 11:40 PM

15 **Mark Stevens** シニア・プロダクトマーケター

You're still here.

まだいたのか。

16 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

I'm working on the churn analysis for Sarah.

サラ向けの解約分析をやっています。

17 **Mark Stevens** シニア・プロダクトマーケター

At midnight. On a Wednesday. How many slides?

水曜の真夜中に。何枚だ？

18 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

Thirty-eight. Maybe forty.

38枚。たぶん40枚になります。

19 **Mark Stevens** シニア・プロダクトマーケター

Forty.

40枚。

20 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

The data has many dimensions. Region, plan tier, company size, onboarding completion —

データには軸がたくさんあります。地域、プラン、企業規模、オンボーディング完了率——

21 **Mark Stevens** シニア・プロダクトマーケター

手本

Kenji. What does Sarah want to be able to say in that room?

健司。サラはあの部屋で、何を言えるようになりたいんだ？

KEY What does she want to be able to say? 作業ではなく、相手の「できるようになること」を聞く

22 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

She... wants to explain the churn issue.

彼女は……解約の件を説明したいのだと思います。

23 **Mark Stevens** シニア・プロダクトマーケター

That's not an answer. That's the assignment read back to me.

それは答えじゃない。頼まれたことをそのまま読み上げただけだ。

NG That's the assignment read back to me. 依頼の復唱は理解ではない。健司はまだ何も分かっていない

24 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

失敗④

I will include everything, so she can choose.

彼女が選べるように、全部入れておきます。

NG I will include everything. 「全部入れる」は判断の放棄。選ぶ仕事を相手に押し返している

25 **Mark Stevens** シニア・プロダクトマーケター

遠回し

Right. Well. Good luck with that.

そうか。まあ。頑張れよ。

SOFT Good luck with that. 本音は「それは失敗する」。応援ではなく、見切りの合図

26 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

Sarah. The churn analysis. Forty-one pages, with the appendix.

サラ。解約分析です。付録を含めて41ページあります。

27 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

遠回し

That's... thorough.

ずいぶん……徹底してるわね。

SOFT That's... thorough. 褒めていない。「多すぎて使えない」を最も丁寧に言った形

28 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

Thank you. I analyzed six dimensions, and the appendix has the raw cohorts —

ありがとうございます。6つの軸で分析して、付録には元のコホートを——

29 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

Kenji. In twenty minutes I am going to be in a room with Richard. What page do I open?

健司。20分後に、私はリチャードと同じ部屋にいる。どのページを開けばいいの？

KEY What page do I open? この一問に答えられない資料は、何ページあっても存在しないのと同じ

30 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

（答えられなかった）

NG (silence) 41ページ作って、開くべき1ページを決めていなかった

31 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

That's the problem. Not the work. The work is good.

それが問題なの。仕事の中身じゃない。中身は良い。

32 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

核心

I said "nothing fancy." You heard "make it simple." I meant "make it one page I can defend."

私は「nothing fancy」と言った。あなたは「簡単に作れ」と聞いた。私が言ったのは「私が守り切れる1枚にして」よ。

KEY I meant "one page I can defend." 同じ2語を、2人がまったく違う意味で使っていた

33 **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

I should have asked.

確認するべきでした。

34 **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

Yes. Twenty seconds, four days ago.

そうね。4日前に、20秒で済んだ。

KEY Twenty seconds, four days ago. この20秒が、40時間と交換になっていた

35 | **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

Send me page eleven. Just eleven.

11ページ目を送って。11ページだけ。

36 | **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

Page eleven?

11ページ、ですか？

37 | **Sarah Miller** 新規事業開発部 部長

It's the only page that answers "why." You had it the whole time.

「なぜ」に答えている唯一のページだから。ずっと持っていたのよ。

38 | **Priya Sharma** カスタマーサクセス・マネージャー

I heard. Page eleven, right?

聞いたわ。11ページ目、でしょ？

39 | **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

I worked forty hours, and she used one page.

40時間かけて、使われたのは1ページでした。

40 | **Priya Sharma** カスタマーサクセス・マネージャー

You worked forty hours because you were guessing. Guessing is expensive.

40時間かかったのは、推測していたから。推測は高くつくの。

KEY Guessing is expensive. 聞かずに始めた作業は、全部あてずっぽうになる

41 | **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

But I could not ask her. She is my director, and she was busy.

でも、聞けませんでした。上司ですし、忙しそうでしたし。

42 | **Priya Sharma** カスタマーサクセス・マネージャー

Kenji. Here, asking is not doubting. Not asking is.

健司。ここでは、質問は疑うことじゃない。質問しないことが疑うことなの。

KEY Asking is not doubting. Not asking is. 遠慮は敬意ではない。確認しないほうが失礼になる

43 | **Priya Sharma** カスタマーサクセス・マネージャー

Watch what David does. He never leaves a request without three things. The number, the deadline, and the shape.

デビッドを見てて。彼は依頼から離れるとき、必ず3つを持ち帰る。数字と、期限と、形。

KEY The number, the deadline, and the shape. この3つが埋まるまで、依頼は受け取ったことにならない

44 | **Kenji Sato** 新規事業開発部 PM（出向）

The shape?

形、ですか？

核心

45 **Priya Sharma** カスタマーサクセス・マネージャー

One page or a deck. Slides or a doc. Ten minutes or an hour. Ask.

1枚かデッキか。スライドか文書か。10分か1時間か。聞くの。

46 **Priya Sharma** カスタマーサクセス・マネージャー

And when someone says "soon" or "nothing fancy" — those are not instructions. Those are gaps.

それと、誰かが「soon」や「nothing fancy」と言ったら——それは指示じゃない。穴なの。

KEY Those are not instructions. Those are gaps. 曖昧語は指示ではない。埋めるべき空欄だと考える

47 **Priya Sharma** カスタマーサクセス・マネージャー

本日の型

So next time, say this. "Just to make sure we're aligned — what does 'nothing fancy' look like? One page, or a full deck?"

だから次はこう言って。「認識を合わせたいのですが、nothing fancy とはどのような形でしょうか。1枚ですか、それともデッキですか」

KEY Just to make sure we're aligned — 認識を合わせたいのですが — 上司に使っても失礼にならない枕

48 **Priya Sharma** カスタマーサクセス・マネージャー

Twenty seconds. That's the whole skill. See you at the sync.

20秒。それがこの技術のすべて。定例でね。

6 健司の英語は、どこが機能しなかったか

40時間を失わせたのは、この4語です

L4 Understood. I will analyze the churn data.

NG 1

依頼をそのまま作業に翻訳しただけ。何のために、誰が、どう使うのかを一つも聞いていない。この時点で穴は3つ空いたままになっている。

L6 Yes, I understand.

NG 2

理解していないのに理解したと言った。英語の職場では、この一言は「確認は不要です」という宣言として受け取られる。ここで会話が閉じ、後から聞き直す機会は消える。

L24 I will include everything, so she can choose.

NG 3

全部入れるのは丁寧さではなく、判断の放棄。選ぶという一番難しい仕事を、依頼した側に押し返している。41ページはこの発想から生まれた。

結論 三つとも、文法は完璧です。足りなかったのは英語ではなく、引き受ける前の20秒でした。
英語が作れないのではなく、引き受ける前に聞いていない。

7 キーフレーズ ✕ → ○ (6)

左が健司の英語、右が実際に使われる形です。左は文法的に間違っていない。長さ・順番・立ち位置だけが違います。まず左を読んで、どこが引っかかるかを自分で言葉にしてから右を読むと定着が速くなります。

1 直訳「私たちの向きが揃っているか確かめるためだけに」

Just to make sure we're aligned, ...

認識を合わせたいのですが、

✕ 文法は正しい。でも通らない

Yes, I understand.

はい、わかりました。

理解していないのに理解したと言っている。
この一言で会話が閉じ、聞き直す機会が消える。

○ 実際に使われる形

Just to make sure we're aligned, ...

認識を合わせたいのですが、

確認の枕。aligned は「向きが揃っている」で、どちらが正しいかの話をしていない。だから上司に使っても失礼にならず、部下に使っても偉そうにならない。この6文字を頭に付けるだけで、あとに続く質問が全部「詰問」ではなく「すり合わせ」になる。

使う場面 依頼を受けた直後。作業を始める前の最初の一言として。

言い換え Just so we're on the same page,

Before I start — quick check.

Let me make sure I've got this.

ドラマ内 L47 Priya Sharma : So next time, say this. "Just to make sure we're aligned — what does 'nothing fancy' look like? One page, or a full deck?"

2 直訳「あなたにとって soon はどう見えますか」

What does "soon" look like for you?

「soon」とは、どのくらいのことですか？

✕ 文法は正しい。でも通らない

Please tell me the exact deadline.

正確な締め切りを教えてください。

命令形で、しかも聞けるのは日付だけ。
nothing fancy や rough には使えない。

○ 実際に使われる形

What does "soon" look like for you?

「soon」とは、どのくらいのことですか？

曖昧語をそのまま引用符に入れて投げ返す万能型。soon の部分を nothing fancy / rough / quick / high-level に差し替えれば、どんな曖昧語にも使える。look like と聞いているので、返ってくるのは日付ではなく「形」。相手も答えやすい。

使う場面 依頼の中に、意味の入っていない言葉が出てきたとき。

言い換え What does "nothing fancy" look like?

What does good look like here?

How rough is rough?

ドラマ内 L47 Priya Sharma : So next time, say this. "Just to make sure we're aligned — what does 'nothing fancy' look like? One page, or a full deck?"

3 直訳「あなたが～と言うとき、それはAですかBですか」

When you say "the churn issue," do you mean A, or B?

「解約の件」というのは、Aのことですか、それともBですか？

× 文法は正しい。でも通らない

What do you mean?

どういう意味ですか？

相手に全部説明させる。しかも短すぎて、詰問や不満に聞こえる。

○ 実際に使われる形

When you say "the churn issue," do you mean A, or B?

「解約の件」というのは、Aのことですか、それともBですか？

相手の言葉をそのまま引用してから、二択を出す。相手はイエスかノーか、AかBかを言うだけで済むので、忙しい上司ほど答えてくれる。二択が外れていても構わない。外れれば相手が正解を言ってくれる。

使う場面 言葉の指す範囲が二通り以上に取れるとき。

言い換え Do you mean A or B?

Is this about A, or is it wider than that?

Just to check — A, right? Not B?

ドラマ内 L10 David Chen : Sarah, before you go. When you say "the churn issue," do you mean the ninety-day number, or the enterprise accounts?

4 直訳「ここでの成功はどう見えますか」

What would success look like here?

これは、どうなったら成功ですか？

× 文法は正しい。でも通らない

What should I do?

私は何をすればいいですか？

判断を丸投げしている。指示待ちだと宣言しているのと同じ。

○ 実際に使われる形

What would success look like here?

これは、どうなったら成功ですか？

作業ではなくゴールを聞く。相手の頭の中にある「終わった状態」を言葉にさせるので、手段はこちらで選べる。プロとして扱われる聞き方で、しかも一番大きい穴が一問で埋まる。

使う場面 何を作るかは分かったが、何のために作るのかが分からないとき。

言い換え What does it look like?

What do you want to be able to say?

How will we know this worked?

ドラマ内 L21 Mark Stevens : Kenji. What does Sarah want to be able to say in that room?

5 直訳「期待しているものを、私を連れて歩いてくれますか」

Can you walk me through what you're expecting?

どういうものを想定されているか、順を追って教えてもらえますか？

× 文法は正しい。でも通らない

Please explain in detail.

詳しく説明してください。

命令形で、しかも「詳しく」の量を決めていない。相手の時間を無限に要求している。

○ 実際に使われる形

Can you walk me through what you're expecting?

どういうものを想定されているか、順を追って教えてもらえますか？

walk me through は「順番に案内する」。説明ではなく道案内を頼む形なので、相手は自然に上から順に話す。結果、こちらが聞くべきだった質問を、相手が勝手に埋めてくれる。何を聞けばいいかわからないときの逃げ道になる。

使う場面 穴が多すぎて、どれから聞けばいいかわからないとき。

言い換え Can you walk me through it?

Talk me through what you have in mind.

What's the picture in your head?

6 直訳「つまり優先順位はBの上にAですね、合っていますか」

So the priority is A over B — is that right?

つまり優先はBよりAということですね？

× 文法は正しい。でも通らない

OK, no problem.

はい、問題ありません。

軽い同意で会話を終わらせている。ずれていても、誰も気づけない。

○ 実際に使われる形

So the priority is A over B — is that right?

つまり優先はBよりAということですね？

最後に自分の言葉で言い直して、相手に確定させる。ここでズレていれば必ず訂正が返ってくるので、一番安いタイミングで間違いが見つかる。over を使うと「両方やる」ではなく「Aを優先する」と決まるのが効いている。

使う場面 依頼の最後。作業に入る直前の締めとして。

言い換え So if I had to choose, A — right?

A first, B if there's time. Is that fair?

Let me play that back to you.

ドラマ内 L12 David Chen : Got it. And Richard's question is going to be "why," not "how much." Is that right?

8 遠回し表現の読み解き

英語の職場では、否定や警告ほど遠回しになります。字面のまま受け取ると、警告を褒め言葉として持ち帰ってしまいます。本当の意味の欄を隠して、当てられるか試してください。

発言	言われた言葉	誰が	本当の意味
3	Something on the churn issue.	サラ・ミラー	something は指示ではない。中身が空いている穴
5	Nothing fancy.	サラ・ミラー	「簡単でいい」ではない。「見せられる形に絞れ」
25	Good luck with that.	マーク・ステューブンス	本音は「それは失敗する」。応援ではなく、見切りの合図
27	That's... thorough.	サラ・ミラー	褒めていない。「多すぎて使えない」を最も丁寧に言った形
—	Whenever you get a chance.	上司	急ぎではないが、忘れるなという意味
—	Just a quick one.	同僚	たいてい quick では終わらない
—	Can you take a look at this?	上司	見るだけでなく、意見か修正を求めている
—	Let's keep it high-level.	上司	細部は要らない。1枚に収めろ
—	No rush.	上司	今日でなくてよい。ただし今週中ではある
—	I trust your judgment.	上司	任せる。ただし外したら責任はあなた
—	Ballpark is fine.	上司	概算でよい。精度より速さを求めている
—	Let's not over-engineer this.	上司	作り込むな。1枚で足りる

9 音の変化

what do you → ワラヤ

/wɒt duː juː/ → /wɹəjə/

What do you mean by "nothing fancy"?

ワラヤ・ミーン・バイ・ナッシン・ファンシー

t が弾ける	what の t は母音に挟まれて弾き音になり、日本語の「ラ」に近い音になる
do you がつぶれる	do you は速いと /jə/ ひとつに縮み、「ドゥーユー」の形は残らない

3語で1つの塊

what do you は語ごとには聞こえない。「ワラヤ」というひと固まりで覚える

「ホワット・ドゥー・ユー」を探しているかぎり、この質問は聞き取れません。

疑問詞のかたまりは全部つぶれます。what do you → ワラヤ、what does → ワッダズ、what would → ワッウッド、when you say → ウェニユセイ、do you mean → ドゥユミーン。この回の6つの型のうち3つが what で始まるので、ここが聞けないと自分が質問された側になったときに反応が遅れます。

話すときは崩さなくてかまいません。ただし文末のイントネーションだけは気をつけてください。or の入った選択疑問は必ず下げます。上げると「どちらでもいい」と聞こえて、相手が答えを絞ってくれません。

10 文法・語法の解説ポイント

動画では触れていない、文法・語法の「なぜそうなるか」。右上のタグは文法カテゴリです。

L3 I don't want to be caught flat.

受動態

be caught flat で「不意を突かれて何も用意が無い状態にされる」。catch は「捕まえる」より「その状態で見つける」の意味で使われ、be caught in the rain（雨に降られる）と同じ形。サラは自分の弱みを先に言うことで、依頼の重さを伝えている。

関連 be caught + 形容詞 / 状態の受動

L5 I just need to be able to walk him through it.

助動詞相当

need to be able to do は「～できる状態になっている必要がある」。need to do（する必要がある）との差が重要で、サラが求めているのは資料を作ることではなく、説明できる状態になることだと分かる。

関連 be able to / 能力の必要

L10 When you say "the churn issue," do you mean the ninety-day number, or the enterprise accounts?

選択疑問

When you say X で相手の言葉をそのまま引用してから、or で二択にする。do you mean A or B? は Yes/No では答えられない選択疑問で、文末は下げる。上げると「どっちでもいいけど」に聞こえる。

関連 引用の When you say / or 疑問

L12 Richard's question is going to be "why," not "how much."

未来表現

be going to は「すでにその兆候がある未来」。will より確信が強く、根拠が今あることを含む。デビッドはリチャードの性格を知っているので will ではなく be going to を使う。

関連 be going to / will との差

L21 What does Sarah want to be able to say in that room?

不定詞

want to be able to do で「～できるようにになりたい」。作業ではなく到達状態を聞く形で、これがゴールを引き出す質問になる。What does Sarah want? だと「何が欲しいか」になり、資料という物の話に戻ってしまう。

関連 want to be able to / ゴールの言語化

L24 I will include everything, so she can choose.

目的節

so (that) S can V で目的を表す。文法は正しいが、この文は「選ぶ仕事を相手に渡す」と宣言していることになる。英語では、判断を含む作業を相手に返す言い方は評価されない。

関連 so that S can V / 判断の委譲

L32 I said "nothing fancy." You heard "make it simple." I meant "make it one page I can defend."

動詞の使い分け

said / heard / meant を並べて、発言・受け取り・意図の3層を分ける。英語の議論ではこの3つを分けて話すのが定型で、誰が悪いかではなく、どこでずれたかに話を持っていける。

関連 say / hear / mean の3層

11 多義語のワナ

よく知られている意味のまま読むと、意味が変わったり通じなくなる語です。

語	よく知る意味	この回での意味	例
something	何か	中身の空いた依頼。 埋めるべき穴	Something on the churn issue.
nothing fancy	凝らなくていい	見せられる形に絞れ	Nothing fancy. I just need to walk him through it.
thorough	徹底的な（褒め言葉）	多すぎて使えない	That's... thorough.
flat	平ら	無防備・準備が無い	I don't want to be caught flat.
walk someone through	歩いて案内する	順を追って説明する	I need to be able to walk him through it.
Good luck with that.	頑張って	それは失敗する（見切り）	Right. Well. Good luck with that.
shape	形	成果物の体裁（枚数・媒体・時間）	The number, the deadline, and the shape.
defend	守る	（役員の質問に）耐える・答え切る	one page I can defend

A. 空所補充 日本語を見て英文を完成させる

1. 認識を合わせたいのですが、
Just to _____ we're _____, ...
2. 「soon」とは、どのくらいのことですか？
What _____ "soon" _____ for you?
3. 「解約の件」というのは、Aのことですか、それともBですか？
When you _____ "the churn issue," do you _____ A, _____ B?
4. これは、どうなったら成功ですか？
What _____ _____ like here?
5. どのようなものを想定されているか、順を追って教えてもらえますか？
Can you _____ me _____ what you're expecting?
6. つまり優先はBよりAということですね？
So the priority is A _____ B — _____ _____ right?

B. どちらが通るか 同じ内容を、会議で機能する形に

1. 依頼を受けた直後。作業を始める前の最初の一言。
(A) Yes, I understand. (B) Just to make sure we're aligned, ...
2. 依頼の中に「soon」という曖昧語が出てきた。
(A) Please tell me the exact deadline. (B) What does "soon" look like for you?
3. 言葉の指す範囲が二通りに取れる。
(A) What do you mean? (B) When you say "the churn issue," do you mean A, or B?
4. 何を作るかは分かったが、何のために作るのかが分からない。
(A) What should I do? (B) What would success look like here?
5. 提出した資料に "That's... thorough." と返された。これは？
(A) 徹底していると褒められた (B) 多すぎて使えない、という遠回しの否定

C. 和文英訳 「型」の再現

1. 認識を合わせたいのですが、nothing fancy とはどういう形でしょうか。1枚ですか、それともデッキですか。
ヒント: 枕 → 曖昧語を引用 → 二択
2. 「解約の件」というのは、90日の数字のことですか、それともエンタープライズのアカウントですか。
ヒント: When you say で引用 → or で二択。文末は下げる
3. これは、どうなったら成功ですか。
ヒント: 作業ではなくゴールを聞く

4. つまり優先は「いくら」ではなく「なぜ」ということですね。

ヒント: 最後に自分の言葉で言い直して確定させる

D. ロールプレイ 3秒で口に出す

1. 上司から「価格の件で something を、来週までに。Nothing fancy で」と言われた。形を確認したい。

2. 「解約の件を見ておいて」と言われたが、90日の数字の話かエンタープライズの話か分からない。

3. 依頼の中身は分かった。最後に優先順位を確定させて、会話を閉じたい。

A. 空所補充

1. make sure / aligned
2. does / look like
3. say / mean / or
4. would success look
5. walk / through
6. over / is that

B. どちらが通るか

1. (B) **Just to make sure we're aligned, ...** — 「わかりました」は英語の職場では「確認は不要です」という宣言として受け取られ、会話がそこで閉じる。aligned は「向きが揃っている」でどちらが正しいかの話をしていないので、上司にも使える。
2. (B) **What does "soon" look like for you?** — 命令形で聞けるのは日付だけ。look like と聞くと返ってくるのは「形」で、しかも soon の部分を差し替えればどんな曖昧語にも使える。
3. (B) **When you say "the churn issue," do you mean A, or B?** — What do you mean? は相手に全部説明させるうえ、短すぎて詰問に聞こえる。二択なら相手はAかBを言うだけで済むので、忙しい上司ほど答えてくれる。
4. (B) **What would success look like here?** — What should I do? は判断を丸投げしていて、指示待ちの宣言になる。ゴールを聞けば、そこへ至る手段はこちらで選べる。
5. (B) **多すぎて使えない、という遠回しの否定** — 英語の職場では否定ほど遠回しになる。間があってからの thorough はほぼ確実に「絞れていない」の意味。褒め言葉として持ち帰らないこと。

C. 和文英訳（モデル解答）

1. Just to make sure we're aligned — what does "nothing fancy" look like? One page, or a full deck?
2. When you say "the churn issue," do you mean the ninety-day number, or the enterprise accounts?
3. What would success look like here?
4. So the priority is the "why," not the "how much" — is that right?

D. ロールプレイ（モデル解答）

1. Just to make sure we're aligned — what does "nothing fancy" look like? One page, or a full deck?
認識を合わせたいのですが、nothing fancy とはどのような形でしょうか。1枚ですか、それともデッキですか。（型 1: Just to make sure we're aligned, ...）
2. When you say "the churn issue," do you mean the ninety-day number, or the enterprise accounts?
「解約の件」というのは、90日の数字のことですか、それともエンタープライズのアカウントですか。（型 3: When you say "the churn issue," do you mean A, or B?）
3. So the priority is the "why," not the "how much" — is that right?
つまり優先は「いくら」ではなく「なぜ」ということですね。（型 6: So the priority is A over B — is that right?）

Cは表現が一致していなくても、型（語順と要素の順番）が同じなら正解です。Dは3秒で言えたかどうかだけを見てください。内容の正しさは問いません。



SIN英語

youtube.com/@sin_ai_eigo

動画で見る

本冊は動画の内容に対応しています。音声と合わせて使うと定着が速くなります。この回の本編は、チャンネルの再生リストから選んでください。



チャンネル
CROSSROADS 全10話
youtube.com/@sin_ai_eigo

CROSSROADS 全10話

01 着任初日の洗礼 割り込み

02 すれ違う意思決定 曖昧の解消

03 氷上のチームビルディング 雑談

04 紛糾するアイデア出し 反対する

05 キーマンへの根回し 1on1の説得

06 予期せぬ予算削減 タフな交渉

07 信頼を揺るがすミス 謝罪と代替案

08 チームの反乱と結束 リーダーシップ

09 リハーサルでの酷評 フィードバック

10 運命の最終プレゼン プレゼンとQ&A

日本の中堅IT企業から、ニューヨーク本社へ出向した佐藤健司の90日間を 追うシリーズです。英語音声＋日英字幕。1話につきキーフレーズ6本、全10話で60本。音声は合成音声を使用しています。登場人物・会社名・製品名・数値はすべて架空のものです。