

実践 グローバル会議英語 / 全7回シリーズ ワークブック

#02 キックオフ

Project Atlas — Global Kick-off Meeting

素材：上級（C1）

解説：中級から

文の作りはシリーズ中もっとも平易です。1文あたり8.7語、3音節以上の語は9.9%。

難しさは慣用句に集中します。30語に1回、字面から意味が取れない表現が出ます。

音声は実測173語／分でシリーズ最速。「読めば分かるのに聞き取れない」が最も起きやすい回です。まず本冊で表現を入れてから、字幕なしを試してください。

- 会議の進め方（ways of working）を自分から決めにいく言い方を身につける。
- 時差・沈黙・議事録という、日本側が黙ると損をする論点を英語で切り出せるようにする。
- 反対せずに保留する（Point taken／Let's not solve it here）を使い分ける。

Project Atlas — Meridian Foods International（架空）／動画本編：キックオフ（全7回 第2回）

1	この回の設定	3
2	登場人物	3
3	会議の流れ	3
4	この回に出た略語	4
5	スクリプト（英日対訳・KEY表現に下線）	5
6	KEY表現 一覧	11
7	文法・語法の解説ポイント	12
8	リスニングの落とし穴	15
9	多義語のワナ	15
10	演習	17
11	解答	20

進め方

- ① まず動画を字幕ありで1回通す。ここでは理解に徹する。
- ② この回は音声の実測173語／分でシリーズ最速。スクリプトを音読して、口が回らない箇所に印を付ける。そこが聞き取れない箇所。
- ③ 「文法・語法の解説ポイント」を読む。特に L11 の3段階（Fair point. < Point taken. < Agreed.）は今日から使える。
- ④ 演習を解く。答えを見る前に必ず一度書く。書かないと言えるようにならない。
- ⑤ 最後に動画を字幕なしで通す。①で7割だった理解が9割になっていれば成功。

1 この回の設定

キックオフから見えてくるのは、体制図ではなく人の本音。時差と会議文化の摩擦が最初に噴き出す回。

投資承認から3週間後、東京。コアチームは対面、各国は20名以上がオンライン。

目的は、役割・進め方・意思決定のルールを全員が同じ理解で持ち帰ること。

そして今日、誰もが感じていて誰も言わない議題が表に出る ―― 時差と、会議文化。

2 登場人物

Name	カナ	役割	Role	キャラ
Priya Raman	プリヤ・ラマン	グローバルPM	Global Program Manager	会議を仕切る
Michael Brennan	マイケル・ブレナン	スポンサー	VP Global Sales Operations / Project Sponsor	最終決定権
Ken Sato	佐藤健	日本ITリード	IT Lead, Japan	あなたの分身
Lena Fischer	レナ・フィッシャー	ベンダーアーキテクト	Solution Architect, Northwind Consulting	遠慮なく反論
Grace Tan	グレース・タン	APAC財務	Finance Controller, APAC	数字に厳しい

3 会議の流れ

行	内容	English
1-4	キックオフの目的と体制	Purpose & Team
5-12	ロードマップとEDIのリスク	Roadmap & Risk
13-17	進め方と時差の交渉	Ways of Working
18-23	会議文化を変える	Meeting Culture
24-29	人員不足と決定	Resourcing & Decision

4 この回に出た略語

略語	正式名	意味
EDI	Electronic Data Interchange	受発注データを企業間で自動でやり取りする仕組み
fit-gap	—	標準機能で足りる部分と足りない部分を洗い出す作業
SIT	System Integration Test	システム間の連携を通して確認するテスト
UAT	User Acceptance Test	業務部門が受け入れ可否を判断するテスト
BA	Business Analyst	業務要件を整理する担当。ここでは増員対象
go-live	—	本番稼働開始。この回では2月1日
board	Programme Board	隔週で課題を裁く実務レベルの会議体

5 スクリプト（英日対訳・KEY表現に下線）

音読の手順：①英文だけを見て声に出す ②和訳で意味を確認 ③KEY表現（黄色）だけを止まらずに言えるまで繰り返す

キックオフの目的と体制 Purpose & Team

1 Priya Raman グローバルPM

Alright, I think we're all here. For those joining online, welcome — we've got twenty-three people on the bridge, so I'll ask you to stay on mute unless you're speaking.

さて、全員揃ったようですね。オンライン参加の方、ようこそ。23名が接続していますので、発言時以外はミュートのままをお願いします。

KEY on the bridge / stay on mute 電話会議に接続している／ミュートのままにする

2 Priya Raman グローバルPM

This is the official kick-off of Project Atlas. I want to be clear about what this meeting is and isn't. It is not a status update. By the end of today, everyone should be able to answer three questions: what are we building, what's my role, and how do we make decisions.

これがProject Atlasの正式なキックオフです。この会議が何であって何でないかを明確にしておきます。これは進捗報告会ではありません。今日の終わりには全員が3つの問いに答えられるようになっているべきです。何を作るのか、自分の役割は何か、そしてどう意思決定するのか。

KEY It is not a status update. これは進捗報告会ではありません（会議の定義を先に置く）

3 Michael Brennan スポンサー

Let me say one thing before we get into the detail. I've sponsored four programmes at this company. Two succeeded. The two that failed didn't fail on technology — they failed because people stayed quiet when they saw a problem. So my one ask is this: bring me bad news early. I will never punish you for that.

詳細に入る前に一つだけ言わせてください。私はこの会社で4つのプログラムのスポンサーをやってきました。成功は2つ。失敗した2つは技術で失敗したものではありません。問題に気づいた人が黙っていたから失敗したんです。だから私のお願いは一つだけです。悪い知らせは早く持ってきてください。それで責めることは絶対にありません。

KEY Bring me bad news early. 悪い知らせは早く持ってきてください

4 Priya Raman グローバルPM

Thank you, Michael. Let's go through the team structure. Michael is our sponsor and owns process design decisions. I'm accountable for delivery end to end. Lena leads solution architecture on the Northwind side. Ken is the Japan lead, Grace covers finance and Singapore.

ありがとうございます。チーム体制を確認しましょう。Michaelがスポンサーで、業務設計の意思決定を担います。私はデリバリー全体の責任者。LenaはNorthwind側のソリューションアーキテクチャを統括。Kenが日本のリード、Graceが財務とシンガポールを担当します。

KEY be accountable for / own ～ 最終責任を負う／自分の責任として持つ

ロードマップとEDIのリスク Roadmap & Risk

5 **Priya Raman** グローバルPM

Lena, **take us through the roadmap.**

Lena、ロードマップの説明をお願いします。

KEY take us through 〜 〜を順を追って説明してください

6 **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

Thank you. Six milestones. Requirements and fit-gap complete by end of March. Design freeze mid-May. Build and unit test through August. System integration test September to October. UAT in November. Go-live on the first of February.

ありがとうございます。マイルストーンは6つ。要件定義とフィットギャップが3月末完了。設計凍結が5月中旬。開発と単体テストが8月まで。結合テストが9月から10月。UATが11月。本番稼働が2月1日です。

7 **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

I want to flag one thing now rather than later. The critical path runs through the EDI interfaces to your distributors. That's the piece with the most external dependency, and it's the piece I worry about.

ひとつ、後回しにせず今のうちに指摘しておきたいことがあります。クリティカルパスは、御社の卸売業者とのEDI連携を通っています。最も外部依存が大きい部分で、私が一番懸念している部分です。

KEY flag it now rather than later 後回しにせず今のうちに指摘する

8 **Ken Sato** 日本ITリード

That's a valid concern. In Japan we have eleven distributors, and each one has a slightly different EDI format. Some of them still send us fax orders.

それは的を射た懸念です。日本には卸が11社あり、それぞれEDIのフォーマットが微妙に異なります。一部はまだFAXで注文を送ってきます。

KEY That's a valid concern. それは妥当な懸念です

9 **Michael Brennan** スポンサー

Sorry — fax? In this decade?

ごめん、FAX？この時代に？

10 **Ken Sato** 日本ITリード

Yes. And I want to be careful how we handle that, because those are our two largest accounts. We can't tell them to change their process as a condition of our system upgrade.

はい。そしてその扱いは慎重にしたいです。というのも、その2社は最大の取引先なんです。我々のシステム更新を条件に、相手の業務を変えろとは言えません。

11 | **Michael Brennan** スポンサー

Understood. **Point taken.** **Let's not solve it here**, but Lena, I want an options paper on that — three options with cost and risk, not a recommendation dressed up as the only choice.

了解、その指摘は受け止めます。ここで解決はしませんが、Lena、それについて選択肢を整理した資料が欲しい。コストとリスク付きで3案。唯一の答えのように見せかけた1案ではなく。

KEY Point taken. / Let's not solve it here. 指摘は受け止めた／ここでは解決しない

12 | **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

Understood. I'll have it for the programme board in two weeks.

承知しました。2週間後のプログラムボードに出します。

進め方と時差の交渉 Ways of Working

13 | **Priya Raman** グローバルPM

Let's talk **ways of working**, because this is where programmes quietly fall apart. Weekly status call Tuesdays. Programme board fortnightly. Steering monthly. All documents in the shared workspace — **if it's not in there, it doesn't exist**.

進め方について話しましょう。プログラムが静かに崩壊するのはここだからです。週次ステータス会議は火曜。プログラムボードは隔週。ステアリングは月次。すべてのドキュメントは共有ワークスペースに。そこに無いものは存在しないものとみなします。

KEY ways of working 進め方・運営ルール

14 | **Grace Tan** APAC財務

Can we talk about meeting times? The Tuesday call is currently nine a.m. Chicago, which is eleven p.m. Tokyo and midnight for me. **That's not sustainable for six months.**

会議時間について話せますか。火曜の会議は現在シカゴ午前9時で、東京は夜11時、私は深夜0時です。6か月間それは持ちません。

KEY That's not sustainable. それは続きません（無理な条件を断る）

15 | **Priya Raman** グローバルPM

That's a fair point, and **I should have raised it myself**. What would work better?

妥当な指摘です。私から先に出すべきでした。どうすればよいでしょうか。

KEY I should have raised it myself. 私から先に出すべきでした

16 | **Grace Tan** APAC財務

Rotate it. Half the calls at a time that hurts Chicago, half at a time that hurts Asia. **Share the pain.**

持ち回りにしましょう。半分はシカゴが辛い時間、半分はアジアが辛い時間で。痛みを分け合うということです。

KEY Share the pain. 痛みを分け合う（時差交渉で最も効く一言）

17 | **Michael Brennan** スポンサー

I'll take that. Priya, rotate the slot monthly, and put the recording up within an hour so nobody has to attend at midnight just to stay informed.

それで行きましょう。Priya、枠は月ごとに交替で。あと録画を1時間以内にアップして、情報を得るためだけに深夜0時に出る必要がないようにしてください。

KEY I'll take that. それで行きましょう（引き取ります）

会議文化を変える Meeting Culture

18 | **Ken Sato** 日本ITリード

May I raise one more thing on ways of working? A cultural point, if that's okay.

進め方についてもう一点よろしいですか。文化的な話なのですが。

KEY May I raise one more thing? もう一点よろしいですか（切り出しの前置き）

19 | **Priya Raman** グローバルPM

Please.

どうぞ。

20 | **Ken Sato** 日本ITリード

In these calls, decisions often get made in the last five minutes, in fast English, and the Japan team doesn't always follow. Then two weeks later we find out we agreed to something. **Could we make it a rule that every decision is written down in the chat** before we move on?

こうした会議では、決定が最後の5分に、速い英語で下されることが多く、日本チームが常についていけるとは限りません。そして2週間後に、我々が何かに同意していたと知ることになります。次の議題に移る前に、決定事項をチャットに書き残すことをルールにできませんか。

KEY Could we make it a rule that ...? ～をルールにできませんか

21 | **Priya Raman** グローバルPM

That's one of the most useful things anyone has said today. Yes. I'll type every decision into the chat as we go, and the minutes will **only contain decisions and actions — no narrative**.

それは今日誰かが言ったことの中で最も有益な一つです。はい、そうしましょう。進行しながら決定事項をすべてチャットに打ち込みます。議事録には決定事項とアクションのみ記載します。経緯は書きません。

KEY decisions and actions — no narrative 議事録は決定とアクションのみ。経緯は書かない

22 | **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

And can I ask the reverse of the Japan team? If something is unclear, say so in the moment. **Silence reads as agreement** in this company, and that's how we end up with rework.

そして日本チームに逆のお願いをしてもいいですか。不明な点があれば、その場で言ってください。この会社では沈黙は同意と受け取られます。それが手戻りの原因になります。

KEY Silence reads as agreement. 沈黙は同意と受け取られる

23 | **Ken Sato** 日本ITリード

Understood. I'll coach my team on that. It doesn't come naturally to us, but I'll make it explicit that raising a question is **expected, not rude**.

承知しました。チームに指導します。我々には自然にできることはありませんが、質問することは失礼ではなく期待されていることだと明確に伝えます。

KEY expected, not rude 失礼ではなく、期待されている

人員不足と決定 Resourcing & Decision

24 | **Priya Raman** グローバルPM

Good. One last item. Ken, **where did we land on the backfill?**

よいですね。最後の議題です。Ken、増員の件はどうになりましたか。

KEY Where did we land on ~? ~はどう決着しましたか

25 | **Ken Sato** 日本ITリード

Approved, but not yet released. HR says the earliest start is the twentieth of next month, which is three weeks into requirements gathering.

承認は出しましたが、まだ着任していません。人事によると最短でも来月20日開始で、要件定義が始まって3週間目になります。

26 | **Priya Raman** グローバルPM

So we start requirements **short-handed**. **Let's be honest about what that means** — either we extend the fit-gap by two weeks, or we accept lower coverage on the Japan requirements. Michael?

つまり人員不足のまま要件定義を始めることになります。それが何を意味するか正直に言いましょう。フィットギャップを2週間延ばすか、日本要件のカバー範囲を落とすかです。Michael、どうしますか。

KEY short-handed / either A or B 人手不足のまま／AかBかを正直に出す

27 | **Michael Brennan** スポンサー

Don't compress the requirements phase. Every programme I've seen fail, failed there. Extend the fit-gap by two weeks and **take it out of the contingency**, not out of UAT.

要件定義フェーズを圧縮しないでください。私が見た失敗プログラムはすべてそこで失敗しました。フィットギャップを2週間延ばし、その分は予備から出して、UATから削らないように。

KEY take it out of the contingency 予備費から出す（他を削らない）

28 | **Priya Raman** グローバルPM

Noted, and thank you — that's a clear decision. Writing it in the chat now.

承知しました、ありがとうございます。明確な決定です。今チャットに書き込みます。

Actions. Lena delivers the EDI options paper to the programme board in two weeks. I'll republish the schedule with the two-week extension and rotate the Tuesday slot. Ken briefs his team on speaking up and confirms the BA start dates. Grace sends the finance sign-off criteria. We're done — welcome to Atlas, everyone.

アクションです。Lenaは2週間後のプログラムボードにEDIの選択肢資料を提出。私はスケジュールを2週間延長して再発行し、火曜の枠を持ち回りにします。Kenはチームに発言することを周知し、BAの着任日を確認。Graceは財務側の承認基準を送付。以上です。皆さん、Atlasへようこそ。

6 KEY表現 一覧 (21)

行	Expression	意味・ニュアンス
1	on the bridge / stay on mute	電話会議に接続している／ミュートのままにする
2	It is not a status update.	これは進捗報告会ではありません（会議の定義を先に置く）
3	Bring me bad news early.	悪い知らせは早く持ってきてください
4	be accountable for / own ～	最終責任を負う／自分の責任として持つ
5	take us through ～	～を順を追って説明してください
7	flag it now rather than later	後回しにせず今のうちに指摘する
8	That's a valid concern.	それは妥当な懸念です
11	Point taken. / Let's not solve it here.	指摘は受け止めた／ここでは解決しない
13	ways of working	進め方・運営ルール
14	That's not sustainable.	それは続きません（無理な条件を断る）
15	I should have raised it myself.	私から先に出すべきでした
16	Share the pain.	痛みを分け合う（時差交渉で最も効く一言）
17	I'll take that.	それで行きましょう（引き取ります）
18	May I raise one more thing?	もう一点よろしいですか（切り出しの前置き）
20	Could we make it a rule that ...?	～をルールにできませんか
21	decisions and actions — no narrative	議事録は決定とアクションのみ。経緯は書かない
22	Silence reads as agreement.	沈黙は同意と受け取られる
23	expected, not rude	失礼ではなく、期待されている
24	Where did we land on ～?	～はどう決着しましたか
26	short-handed / either A or B	人手不足のまま／AかBかを正直に出す
27	take it out of the contingency	予備費から出す（他を削らない）

7 文法・語法の解説ポイント

動画では触れていない、文法・語法の「なぜそうなるか」。右上のタグは文法カテゴリです。

L1 on the bridge / stay on mute（会議接続の定型）

慣用

bridge は「橋」ではなく conference bridge（電話会議の接続回線）の略。on the bridge で「会議に接続している」。stay on mute は「ミュートのままでいる」で、go on mute（ミュートにする）と使い分ける。前置詞は on で固定。

関連 You're on mute.（ミュートですよ） / dial into the bridge

L2 what this meeting is and isn't（名詞節の並列と代動詞）

省略

I want to be clear about what this meeting is and isn't. 疑問詞節を and で並べ、後半は is not の内容を繰り返さず isn't だけで済ませている。英語は同じ動詞を二度言わない言語なので、この省略が聞き取りの壁になる。

関連 what we can and can't do / what's included and what isn't

L3 my one ask（動詞 ask の名詞用法）

名詞用法

So my one ask is this. ask が名詞で「お願い・要求」。one は数ではなく「たった一つの」という強調。a big ask（無理な頼み）も同じ用法。request より口語的で、上位者が部下に頼むときに好まれる。

関連 That's a big ask. / My ask is simple. / a reasonable ask

L4 bring me bad news early（二重目的語＋副詞）

二重目的語

bring A B（AにBを持ってくる）の形。bring bad news to me より短く命令として強い。早い段階でという意味の early は文末に置く。似た形の take は「相手のところへ持っていく」で方向が逆。

関連 Send me the draft. / Bring it to me.（前置詞ありなら to）

L4 own / be accountable for（責任の2語を区別する）

語法

Michael owns process design decisions. / I'm accountable for delivery end to end. own は「決める権限を持つ」、accountable は「結果を問われる立場」。responsible（実行する担当）とは別で、RACI では A と R を分けて書く。end to end は「最初から最後まで」の副詞句。

関連 Who owns this? / accountable to the board for the budget

L5 take us through ~（walk との違い）

句動詞

Lena, take us through the roadmap. walk 人 through とほぼ同義だが、take のほうが「連れて行く」ので資料の順に進む含みが強い。命令形で相手に説明を振るのは失礼ではなく、会議の進行として標準。

関連 Take us through the numbers. / walk me through it

L6 by end of March と through August（期限と継続）

前置詞

Requirements complete by end of March / Build and unit test through August. by は「その時点までに終わる」、through は「その月いっぱい続く」。until も継続だが、through は最終日を含むことが明示される点が違う。日程を聞き取るときはこの3語で意味が変わる。

関連 by Friday（金曜までに）／ through Friday（金曜も含めて）

L7 flag ～（動詞のflag）+ rather than later

多義動詞

I want to flag one thing now rather than later. flag は「旗を立てる」から「注意を向けさせる・指摘しておく」。raise より軽く、「まだ問題ではないが見えている」段階で使う。now rather than later は副詞同士の対比なので品詞がそろっている。

関連 Let me flag a risk. ／ I'll flag it to Michael.

L8 each one has a slightly different ～（each+単数）

数的一致

each one has a slightly different EDI format. each は単数扱いなので has。every も単数。all だけが複数（all of them have）。slightly は different を弱める副詞で、「少しずつ違う＝標準化できない」という含みを作る。

関連 Each site has its own rules.（× have, × their）

L11 Point taken.（受動態の省略形）

受動態

Your point is taken. の be動詞が落ちた形。「指摘は受け止めました」で、同意はしていないが反論もしない、という中間の返し。Fair point.（もっともです）より一歩踏み込み、Agreed.（同意）よりは弱い。この3段階を使い分けられると会議での立ち位置が作れる。

関連 Fair point. < Point taken. < Agreed.

L11 a recommendation dressed up as the only choice

分詞修飾

過去分詞 dressed up が後ろから recommendation を修飾している（= which is dressed up の省略）。dress up A as B は「AをBのように見せる」。「唯一の選択肢のように化粧した提案」という皮肉で、選択肢を1つしか出さないベンダーへの牽制。

関連 a problem disguised as a request ／ dressed up as good news

L13 fall apart ／ fortnightly（英式語彙）

句動詞

this is where programmes quietly fall apart. fall apart は「ばらばらになる」。quietly が入ることで「気づかないうちに」という含みが出る。fortnightly は英式で「隔週の」。米式では every two weeks / biweekly。programme の綴りも英式。Lena と Priya は英式で話す設定。

関連 The plan fell apart. ／ fortnightly = every two weeks

L14 That's not sustainable.（無理な条件を断る）

派生語

sustain（支える・持ちこたえる）→ sustainable。環境の文脈が有名だが、会議では「この状態は続かない」という断り方として使う。I can't do it より客観的に響くので、角を立てずに条件変更を求められる。

関連 This pace isn't sustainable. ／ a sustainable workload

L15 I should have raised it myself. (should have + 過去分詞)

助動詞

「自分から出すべきだった (のに出さなかった)」という後悔・非を認める形。should have は義務ではなく反実仮想。myself は強調用法 (再帰代名詞の強調) で、目的語ではないので省いても文は成立する。

関連 I should have checked. / We shouldn't have agreed to that.

L16 Rotate it. / Share the pain. (命令形の提案と比喻)

比喻

命令形は「命令」だけでなく提案としても使える。Rotate it. のように短い命令形は、会議では最も速く伝わる提案の形。Share the pain. は「痛みを分け合う」という比喻で、時差交渉では最も効く一言。日本語に直訳しても通じる珍しい表現。

関連 Let's share the pain. / spread the load

L20 Could we make it a rule that ...? (形式目的語のit)

形式目的語

make it a rule that ~ の it は仮の目的語で、中身は that 節。make + O + C (OをCにする) の O に that 節を直接置けないため it を立てる。この形を1つ覚えておくと、ルールの提案がいつでもできる。

関連 I make it a rule to reply within a day. / find it hard to say no

L22 Silence reads as agreement. (read as の自動詞用法)

自動詞

read が「読まれる・～と受け取られる」という自動詞。主語は読む人ではなく読まれる側 (silence)。The sentence reads well. (読みやすい) と同じ用法。この一文はシリーズ全体のテーマなので、丸暗記して構わない。

関連 It reads as a complaint. / How does it read?

L24 Where did we land on ~? (land on の会議用法)

多義動詞

land は「着地する」→「(議論が) 決着する」。Where did we land? で「結局どうになりましたか」。決まっていないことを責めずに確認できるので、進行役が多用する。land on a decision (決定に至る) の形も同じ。

関連 Where are we landing on this? / We landed on option two.

L26 short-handed / either A or B

複合語・相関

short-handed は「人手が足りない」(hand = 働き手)。short-staffed も同義。either A or B は相関接続詞で、A と B の品詞をそろえる (ここは we extend... / we accept... の節同士)。「どちらかしかない」と先に見せるのは、決定を相手に返す型。

関連 We're short-staffed. / either extend it or cut scope

L27 take it out of the contingency (out of の出所)

前置詞

「予備費から出す」。take A out of B で「BからAを取る」。not out of UAT と対比され、「どこから削るか」を明示している。Don't compress the requirements phase. の compress は「(期間を) 詰める」で、ファイルの圧縮と同じ語。

関連 fund it out of the reserve / compress the schedule

8 リスニングの落とし穴

意味は分かるのに聞き取れない、の原因はほぼ音の変化です。文字と音のズレが大きいものだけを挙げました。

- **on the bridge は3語が1語になる**

on the が連結して /ɒnðə/、さらに the が弱まって「オンナブリッジ」に近い。bridge を「橋」と思っていると意味の見当がつかず、音も拾えない二重の壁になる。

- **unless you're speaking の unless が消える**

文中の unless は弱く速く発音され「ンレス」程度になる。you're は /jər/。「ステイオンミュート ンレスヤスピーキン」に近い。条件節を落とすと意味が逆になるので、会議では最も危険な脱落。

- **Point taken. の t は1回しか鳴らない**

point の /t/ と taken の /t/ が同じ音なので1つにまとめられ、「ポインテイクン」になる。同じ子音が続くと1回になる（重複子音の単一化）という一般則で、did that / stop pushing でも起きる。

- **should have は「シュダヴ」**

should have raised → /ʃʊdəv/。書き言葉の should've、話し言葉では shoulda に近い。have の /h/ は助動詞の後では必ず落ちる。could have / would have も同じで、この3つは音で区別しにくい。

- **英式の語彙と綴りが混ざる**

fortnightly（隔週）、programme、schedule の /j/ 読み（シェジュール）。Lena と Priya は英式、Michael は米式で話す。同じ会議で両方が出るのが実際のグローバル会議で、どちらかに耳を慣らすだけでは足りない。

- **時刻は都市名とセットで飛んでくる**

nine a.m. Chicago / eleven p.m. Tokyo。前置詞も in も付かず、数字+都市名で言い切る。時差の会話ではこの形が標準なので、都市名が出たら直前の数字が時刻だと判断する。

9 多義語のワナ

よく知られている意味のまま読むと、意味が逆になったり通じなくなる語です。

語	よく知る意味	この会議での意味	例
bridge	橋	電話会議の接続回線	We've got twenty-three people on the bridge.
mute	無言の・無口な	音声を切る（オン／オフ）	Stay on mute unless you're speaking.
ask	尋ねる（動詞）	お願い・要求（名詞）	So my one ask is this: bring me bad news early.
flag	旗	指摘しておく・注意を向ける	I want to flag one thing now rather than later.
land	着陸する	（議論が）決着する	Where did we land on the backfill?
read	読む	〜と受け取られる（自動詞）	Silence reads as agreement.

語	よく知る意味	この会議での意味	例
take	取る	引き取る・それで行く	I'll take that. (その案で行きましょう)
release	発売する・公開する	(人員を) 配置に出す	Approved, but not yet released.
narrative	物語	経緯の説明・言い回し	the minutes will only contain decisions and actions — no narrative

A. 空所補充 日本語を見て英文を完成させる

- 発言するとき以外はミュートのままにしてください。
Please _____ unless you're speaking.
- これは進捗報告会ではありません。
It is not a _____.
- 悪い知らせは早く持ってきてください。
_____ me bad news _____.
- 私が導入全体の最終責任を負います。
I'm _____ delivery end to end.
- ロードマップを順を追って説明してください。
_____ us _____ the roadmap.
- 後回しにせず、今のうちに一点指摘しておきたいです。
I want to _____ one thing now _____ later.
- それは妥当な懸念です。
That's a _____.
- 指摘は受け止めました。ここでは解決しないことにしましょう。
_____. Let's not solve it here.
- それでは続きません。
That's not _____.
- 私から先に出すべきでした。
I _____ raised it myself.
- すべての決定を先に書き留めるルールにできませんか。
Could we _____ a _____ that every decision is written down?
- 沈黙は同意と受け取られます。
Silence _____ agreement.

B. 語彙・語法（4択） 混同しやすい形を選び分ける

- We've got twenty-three people _____ the bridge.
(A) in (B) at (C) on (D) over
- Each distributor _____ a slightly different EDI format.
(A) have (B) has (C) having (D) are having
- Build and unit test _____ August, then SIT from September.
(A) by (B) until (C) through (D) in
- I _____ have raised it myself — sorry about that.
(A) should (B) must (C) would (D) can

5. Could we _____ it a rule that every decision goes in the chat?

(A) do (B) take (C) make (D) have

6. That pace isn't _____ for six months.

(A) sustained (B) sustainable (C) sustaining (D) sustainably

7. Take it out _____ the contingency, not out of UAT.

(A) from (B) of (C) for (D) with

8. Lena, _____ us through the roadmap.

(A) take (B) takes (C) taking (D) to take

C. 和文英訳 「型」の再現

1. この会議が何であって何でないかを、はっきりさせておきたいです。

ヒント: what節を and で並べ、後半は isn't だけで済ませる省略。

2. お願いは一つだけです。悪い知らせは早く持ってきてください。それで責めることは決してありません。

ヒント: my one ask is this: の後にコロンの具体を出す型。

3. それは妥当な指摘です。私から先に出すべきでした。どうすればやりやすいですか。

ヒント: 非を認めてから相手に案を出させる。What would work better? が要点。

4. 持ち回りにしましょう。半分はシカゴが辛い時間、半分はアジアが辛い時間で。痛みを分け合いましょう。

ヒント: 命令形の短い提案 + Share the pain. で締める。

5. 要件定義の期間は詰めないでください。フィットギャップを2週間延ばして、UATではなく予備費から出してください。

ヒント: 禁止 → 代替 → 財源の順。どこから削るかまで言い切るのが決定の型。

D. 言い換え 同じ意味を会議の言い方に

1. Please tell me about problems as soon as you see them.

2. I understand your point, but let's discuss it another time.

3. We can't keep doing this for six months.

4. What was the final decision about the backfill?

5. If people say nothing, it looks like they agree.

6. If something is not clear, please say so right away.

A. 空所補充

1. stay on mute
2. status update
3. Bring / early
4. accountable for
5. Take / through
6. flag / rather than
7. valid concern
8. Point taken
9. sustainable
10. should have
11. make it / rule
12. reads as

B. 語彙・語法

1. (C) **on** — 会議の接続回線は on the bridge。on mute / on the call と同じ on。
2. (B) **has** — each は単数扱い。all of them have との違いを押さえる。
3. (C) **through** — 8月いっぱい続くので through。by は「8月までに終わる」で意味が変わる。
4. (A) **should** — should have + 過去分詞で「～すべきだった（のにしなかった）」。
5. (C) **make** — make it a rule that ～。it は形式目的語で中身は that 節。
6. (B) **sustainable** — be動詞の補語なので形容詞 sustainable。
7. (B) **of** — out of で「～から出す」。out from とは言わない。
8. (A) **take** — 呼びかけに続く依頼なので命令形 = 原形。

C. 和文英訳（モデル解答）

1. I want to be clear about what this meeting is and isn't.
2. So my one ask is this: bring me bad news early. I will never punish you for that.
3. That's a fair point, and I should have raised it myself. What would work better?
4. Rotate it. Half the calls at a time that hurts Chicago, half at a time that hurts Asia. Share the pain.
5. Don't compress the requirements phase. Extend the fit-gap by two weeks and take it out of the contingency, not out of UAT.

D. 言い換え

1. Bring me bad news early.

節で説明せず4語で言い切る。スポンサーの発言はこの短さが標準。

2. Point taken. Let's not solve it here.

but を使わずに2文に切る。会議では but が反論の合図に聞こえる。

3. That's not sustainable.

主語を we から that に変えると、個人の不満ではなく条件の問題になる。

4. Where did we land on the backfill?

land on を使うと「決まっていない」場合も責めずに聞ける。

5. Silence reads as agreement.

read as で1文に凝縮。掲示や研修資料でも使える言い方。

6. If something is unclear, say so in the moment.

right away → in the moment。「その場で」を強調する会議語。

Cは表現が一致していなくても、型（語順と要素の順番）が同じなら正解です。「結論 → 理由の数 → 個別の理由」の順が守れているかを見てください。



SINのAI英語

youtube.com/@sin_ai_eigo

動画で見る

本冊は動画の内容に対応しています。音声と合わせて使うと定着が速くなります。



この回の本編
#02 キックオフ

<https://youtu.be/3ZsDGokDERs>



チャンネル
全7回シリーズ

[youtube.com/@sin_ai_eigo](https://youtu.be/3ZsDGokDERs)

シリーズ 全7回

01 立ち上げ

02 キックオフ

03 要件定義

04 開発・テスト

05 UAT

06 カットオーバー

07 運用保守

ITプロジェクトのグローバル会議を、立ち上げからカットオーバー・運用保守まで通して追うシリーズです。英語音声＋英日字幕。音声は合成音声を使用しています。