

実践 グローバル会議英語 / 全7回シリーズ ワークブック

#04 開発・テスト

Weekly Status Call & Defect Triage — Week 6 of SIT

素材：上級（C1）

解説：中級から

文も語彙も平易な回です（1文9.5語、3音節以上10.1%、Flesch 76.1）。

ただし慣用句の密度はシリーズ最高。25語に1回、字面から意味が取れない表現が出ます。単語は全部知っているのに意味が分からない、という状態が最も起きやすい回です。

音声は実測166語／分。悪い報告をする回なので、言い方の型がそのまま自分の仕事で使えます。

- 悪い報告を、責任逃れにも自己弁護にもならない形で英語で出せるようにする。
- 事実 → 原因 → 選択肢 → 決定という、状況報告の順番を身につける。
- 選択肢を潰す（Talk me out of ～／Option one is dead）言い方を覚える。

Project Atlas — Meridian Foods International（架空）／動画本編：開発・テスト（全7回 第4回）

1	この回の設定	3
2	登場人物	3
3	会議の流れ	3
4	この回に出た略語	4
5	スクリプト（英日対訳・KEY表現に下線）	5
6	KEY表現 一覧	11
7	文法・語法の解説ポイント	13
8	リスニングの落とし穴	17
9	多義語のワナ	17
10	演習	19
11	解答	22

進め方

- ① 動画を字幕ありで1回通す。
- ② スクリプトを音読する。この回は慣用句の密度がシリーズ最高（25語に1回）なので、KEY表現の下線部だけを拾って先に10分読むと効率がよい。
- ③ 「文法・語法の解説ポイント」を読む。L6の I'd rather have been wrong. とL32の仮定法は、覚えれば一生使える。
- ④ 演習を解く。答えを見る前に必ず一度書く。
- ⑤ 最後に動画を字幕なしで通す。悪い報告の型が入ると、同じ状況を自分の言葉で説明できるようになります。

1 この回の設定

半年前の警告どおりEDI連携が遅れた。悪い数字をどう報告し、どう選択肢を上に掲げるかの回。

要件定義から半年。開発は終わり、結合テスト（SIT）は6週目。

テスト消化率は計画の62%。未解決欠陥84件、うち重大度1が9件。

この会議で、プロジェクトの信号が初めて Amber から Red に変わる。

2 登場人物

Name	カナ	役割	Role	キャラ
Priya Raman	プリヤ・ラマン	グローバルPM	Global Program Manager	会議を仕切る
Michael Brennan	マイケル・ブレナン	スポンサー	VP Global Sales Operations / Project Sponsor	最終決定権
Ken Sato	佐藤健	日本ITリード	IT Lead, Japan	あなたの分身
Lena Fischer	レナ・フィッシャー	ベンダーアーキテクト	Solution Architect, Northwind Consulting	遠慮なく反論
Grace Tan	グレース・タン	APAC財務	Finance Controller, APAC	数字に厳しい

3 会議の流れ

行	内容	English
1-6	信号が赤に変わる	Going Red
7-13	原因の切り分けとエスカレーション	Root Cause & Escalation
14-21	重大度1と要件の本質	Severity 1 & the Real Constraint
22-28	3つの選択肢	Three Options
29-34	決定とベースライン再設定	Decision & Rebaseline

4 この回に出た略語

略語	正式名	意味
RAG	Red / Amber / Green	進捗を信号色で示す状態表示。Redは介入が必要
SIT	System Integration Test	システム間の連携を通して確認するテスト
UAT	User Acceptance Test	業務部門が受け入れ可否を判断するテスト
Sev 1	Severity 1	重大度1。業務が止まるレベルの欠陥
EDI	Electronic Data Interchange	企業間で受発注データを自動連携する仕組み
baseline	—	合意済みの正式な計画。変えるには承認が必要
hypercare	—	稼働直後の集中サポート期間
Wave 1.5	—	Wave 1に間に合わない範囲を、後追いで対応する枠

5 スクリプト（英日対訳・KEY表現に下線）

音読の手順：①英文だけを見て声に出す ②和訳で意味を確認 ③KEY表現（黄色）だけを止まらずに言えるまで繰り返す

信号が赤に変わる Going Red

1 **Priya Raman** グローバルPM

Morning, everyone. Standing agenda: RAG status, test progress, defects, risks, then decisions. Lena, over to you.

皆さん、おはようございます。定例のアジェンダです。信号ステータス、テスト進捗、欠陥、リスク、そして決定事項。Lena、お願いします。

KEY standing agenda / RAG status 毎回同じ定例アジェンダ／信号ステータス

2 **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

I'll get straight to it. I'm moving the programme to Red this week. We were Amber for three weeks and I don't believe we recover without intervention.

率直に申し上げます。今週、プログラムのステータスを赤に変更します。3週間黄色でしたが、何らかの手を打たない限り回復しないと判断しました。

KEY I'll get straight to it. / move to Red 前置きなしで言います／信号を赤にします

3 **Michael Brennan** スポンサー

Alright. Give me the facts before the plan.

了解。対策の前に事実を聞かせてください。

KEY Give me the facts before the plan. 対策の前に事実を聞かせてください

4 **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

Test execution is at sixty-two percent against a plan of ninety. Eighty-four open defects, of which nine are severity one. And the root of it is the EDI interfaces — five of eleven distributor connections are still not passing end to end.

テスト消化率は計画90%に対して62%。未解決欠陥は84件、うち重大度1が9件。根本原因はEDI連携です。卸11社のうち5社の接続が、まだエンドツーエンドで通っていません。

KEY against a plan of ～ / severity one 計画～に対して／重大度1

5 **Michael Brennan** スポンサー

The thing you flagged at kick-off.

キックオフであなたが指摘していた件ですね。

6 | **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

Yes. **I'd rather have been wrong.**

はい。間違っていたほうが良かったのですが。

KEY I'd rather have been wrong. 間違っていたほうが良かった（上品な「だから言ったでしょう」）

原因の切り分けとエスカレーション Root Cause & Escalation

7 | **Priya Raman** グローバルPM

Let's be precise about why they're failing. Is it our build, or is it on the distributor side?

なぜ失敗しているのかを正確にしましょう。当社側の作りの問題ですか、それとも卸側ですか。

KEY Let's be precise about why. なぜかを正確にしましょう

8 | **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

Both, and that's the uncomfortable answer. Two are our mapping defects — **we own those** and they'll be fixed this week. Three are waiting on the distributors to complete their side of testing, and **we have no leverage over their schedule.**

両方です。それが居心地の悪い答えです。2件は当社のマッピング不具合で、当社の責任、今週中に修正します。3件は卸側のテスト完了待ちで、相手のスケジュールに対して当社に交渉力がありません。

KEY we own those / no leverage over ～ それは当社の責任／～に交渉力がない

9 | **Ken Sato** 日本ITリード

I can speak to that. **I've been chasing them weekly.** Two of the three have committed to finish by the end of this month. The third — and it's one of our largest — told me last Friday that their IT team has been **pulled onto their own year-end project.** They're saying January.

その点は私が説明できます。毎週催促しています。3社のうち2社は今月末までに完了すると約束しました。3社目、しかもそこは当社最大の取引先ですが、先週金曜に、先方のITチームが自社の年末プロジェクトに引き抜かれたと言ってきました。1月になる、と。

KEY I've been chasing them weekly. 毎週催促しています

10 | **Michael Brennan** スポンサー

January is after our go-live.

1月は稼働後じゃないですか。

11 | **Ken Sato** 日本ITリード

It is. And I don't think escalating through IT will move them. **This needs to go through the commercial relationship, not the project.**

そうです。そしてIT経由でエスカレーションしても動かないと思います。これはプロジェクトではなく、商流の関係を通す必要があります。

KEY go through the commercial relationship プロジェクトではなく商流を通す

12 | **Michael Brennan** スポンサー

Then that's mine. Give me the name of their supply chain director and I'll make the call myself this week.

Ken, send me a one-page brief — what we need, by when, and what it costs them if they don't.

ではそれは私の担当です。相手のサプライチェーン責任者の名前をください。今週中に私が直接電話します。Ken、1枚の資料を送ってください。何が必要で、いつまでに、そしてやらなかった場合に相手にどんな不都合があるか。

KEY Then that's mine. ではそれは私の担当です（責任を引き取る）

13 | **Ken Sato** 日本ITリード

I'll have it to you by tomorrow morning your time.

あなたの時間で明日午前中までにお送りします。

重大度1と要件の本質 Severity 1 & the Real Constraint

14 | **Priya Raman** グローバルPM

Let's go through the severity ones. Nine is **too many to carry into UAT**. Lena, top three?

重大度1を確認しましょう。9件はUATに持ち込むには多すぎます。Lena、上位3件は。

KEY carry into UAT UATに持ち込む

15 | **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

Defect one-four-two: consumption tax rounding is calculating at header level in the pricing simulation, even though the invoice itself is correct. It's the enhancement we built in the extension point — it works on the invoice path but not the quote path. **We missed a scenario.**

欠陥142番。消費税の端数処理が、請求書自体は正しいのに、価格シミュレーションではヘッダ単位で計算されています。拡張ポイントで作ったアドオンで、請求書の処理では動作しますが見積の処理では動作しません。シナリオを見落としてしました。

KEY We missed a scenario. シナリオを見落としてしました

16 | **Ken Sato** 日本ITリード

That has to be fixed. If the quote and the invoice show different tax amounts, our sales team loses trust in the system on day one, and they'll go back to spreadsheets.

それは修正が必要です。見積と請求書で税額が違えば、営業チームは初日にシステムを信頼なくなり、Excelに戻ります。

17 | **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

Agreed, and it's already assigned. Three days. Defect one-five-eight is harder: performance. The order upload for one distributor sends four thousand lines in a single file, and processing takes fifty-one minutes.

The business requirement is fifteen.

同意です。すでに担当を割り当てています。3日です。158番のほうが難しい。性能問題です。ある卸の注文アップロードは1ファイルで4,000行送ってきて、処理に51分かかります。業務要件は15分です。

KEY The business requirement is fifteen. 業務要件は15分です

18 | **Grace Tan** APAC財務

Is fifteen minutes a real requirement or a number someone wrote down?

15分は本当の要件ですか、それとも誰かが書いただけの数字ですか。

KEY a real requirement, or a number someone wrote down? 本当の要件か、誰かが書いただけの数字か

19 | **Ken Sato** 日本ITリード

It's real, but let me be accurate about why. That distributor sends orders at eleven p.m. and needs the confirmation before their own cut-off at midnight. So the constraint isn't fifteen minutes in the abstract — it's finishing before midnight.

本当の要件ですが、理由を正確に言わせてください。その卸は午後11時に注文を送信し、先方自身の締め時刻である深夜0時までに確認を受け取る必要があります。つまり制約は抽象的な15分ではなく、0時前に終わることです。

KEY let me be accurate about why 理由を正確に言わせてください

20 | **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

That's a very useful distinction. If the real constraint is a wall-clock deadline, I can solve it by splitting the file and processing in parallel — I don't need to make the code four times faster.

それは非常に有益な区別です。本当の制約が時刻の期限なら、ファイルを分割して並列処理することで解決できます。コードを4倍速くする必要はありません。

KEY That's a very useful distinction. それは非常に有益な区別です

21 | **Priya Raman** グローバルPM

This is a good example of something I want to say to the whole team. When you log a requirement, write down the reason, not just the number. Half of our hardest defects get easier once we know why.

これはチーム全体に言いたいことの良い例です。要件を登録するときは、数字だけでなく理由を書いてください。難しい欠陥の半分は、理由が分かると簡単になります。

KEY write down the reason, not just the number 数字だけでなく理由を書く

3つの選択肢 Three Options

22 | **Michael Brennan** スポンサー

So what does all this do to the plan? Don't soften it.

それで、これは計画にどう影響しますか。和らげずに言ってください。

KEY Don't soften it. 和らげずに言ってください

23 | **Lena Fischer** ペンダーアーキテクト

SIT will not complete in two weeks. Realistically we need four. That pushes UAT from the third of November to the seventeenth, and UAT was already the shortest phase in the plan.

SITは2週間では完了しません。現実的には4週間必要です。それによりUATが11月3日から17日にずれます。そしてUATは元々計画で最も短いフェーズでした。

KEY That pushes UAT from A to B. それによりUATがAからBにずれる

24 | **Michael Brennan** スポンサー

And go-live? February first is committed to the board.

稼働はどうなりますか。2月1日は取締役会に約束済みです。

25 | **Priya Raman** グローバルPM

Three options, and none of them are free. One: hold the date and compress UAT to three weeks. Two: hold the date and de-scope the three distributors that aren't ready — they stay on the legacy process into Wave 1.5. Three: move go-live to the first of March.

3つの選択肢があり、どれも無償ではありません。1つ目、日程を維持してUATを3週間に圧縮。2つ目、日程を維持し、準備できていない卸3社をスコープから外す。3社はWave 1.5までレガシー業務のまま。3つ目、稼働を3月1日に延期。

KEY Three options, and none of them are free. 3つの選択肢、どれも無償ではない

26 | **Michael Brennan** スポンサー

Talk me out of option one.

選択肢1をやめるべき理由を教えてください。

KEY Talk me out of option one. 選択肢1をやめるべき理由を教えてください

27 | **Ken Sato** 日本ITリード

I'll try. Our users get three weeks of UAT in the middle of Japanese year-end close. They'll attend the training and then not test, because closing the books comes first. We'd get **a sign-off that doesn't mean anything.**

やってみます。ユーザーは日本の年末決算の真ん中で3週間のUATを受けることになります。研修には出ますが、テストはしません。決算が優先されるからです。結果として、意味のない承認をもらうことになります。

KEY a sign-off that doesn't mean anything 意味のない承認

28 | **Grace Tan** APAC財務

I'd add: a compressed UAT with nine open severity ones is how you end up in hypercare for six months. I've seen it. **The cost of that lands on my budget,** not the project's.

付け加えると、重大度1が9件残った状態で圧縮したUATをやるのが、ハイパーケアが6か月続く典型です。見たことがあります。そのコストはプロジェクトではなく私の予算に乘ります。

KEY The cost lands on my budget. そのコストは私の予算に乘ります

決定とベースライン再設定 Decision & Rebaseline

29 | **Michael Brennan** スポンサー

Alright. **Option one is dead.** Between two and three — Ken, **which hurts the business less?**

わかりました。選択肢1は却下です。2と3では、Ken、どちらが事業へのダメージが小さいですか。

KEY Which hurts the business less? どちらが事業へのダメージが小さいか

Option two. The three distributors can keep operating as they do today — it's inconvenient for our service team, not for the customer. Slipping go-live to March pushes us into the new fiscal year, and then we're running two systems across a year-end. That's much worse.

選択肢2です。3社は今日のままの運用が続けられます。不便なのは当社のサービスチームで、顧客ではありません。稼働を3月に延ばすと新年度に入り、年度末を2つのシステムで越えることになります。そのほうがはるかに悪いです。

Then we go with option two. Hold the first of February, de-scope those three connections into Wave 1.5, and I'll take the commercial conversation. Priya, replan and **bring the revised baseline to steering** on Thursday.

では選択肢2で行きます。2月1日を維持し、その3接続をWave 1.5に外し、商流の話は私が引き取ります。Priya、再計画して木曜のステアリングに修正ベースラインを出してください。

KEY revised baseline 修正ベースライン（正式な再計画）

Will do. And Lena — **thank you for calling Red**. It would have been easier to stay Amber another two weeks and I'd have let you.

承知しました。それとLena、赤にしてくれてありがとうございます。もう2週間黄色のままでいるほうが楽でしたし、私も許してしまっていたでしょう。

KEY thank you for calling Red 赤にしてくれてありがとうございます

That's the job.

それが仕事ですから。

KEY That's the job. それが仕事ですから

Actions. Ken sends the one-pager to Michael by tomorrow. Lena reissues the SIT plan at four weeks and confirms fix dates for the nine severity ones. Grace reviews the hypercare budget under the new dates. I'll rebaseline and take it to steering. Same time next week.

アクションです。Kenは明日までにMichaelへ1枚資料を送付。LenaはSIT計画を4週間で再発行し、重大度1の9件の修正日を確定。Graceは新日程でのハイパーケア予算を見直し。私はベースラインを再設定してステアリングに上げます。来週同じ時間に。

6 KEY表現 一覧 (27)

行	Expression	意味・ニュアンス
1	standing agenda / RAG status	毎回同じ定例アジェンダ／信号ステータス
2	I'll get straight to it. / move to Red	前置きなしで言います／信号を赤にします
3	Give me the facts before the plan.	対策の前に事実を聞かせてください
4	against a plan of ~ / severity one	計画～に対して／重大度1
6	I'd rather have been wrong.	間違っていたほうが良かった（上品な「だから言ったでしょう」）
7	Let's be precise about why.	なぜかを正確にしましょう
8	we own those / no leverage over ~	それは当社の責任／～に交渉力がない
9	I've been chasing them weekly.	毎週催促しています
11	go through the commercial relationship	プロジェクトではなく商流を通す
12	Then that's mine.	ではそれは私の担当です（責任を引き取る）
14	carry into UAT	UATに持ち込む
15	We missed a scenario.	シナリオを見落とししました
17	The business requirement is fifteen.	業務要件は15分です
18	a real requirement, or a number someone wrote down?	本当の要件か、誰かが書いただけの数字か
19	let me be accurate about why	理由を正確に言わせてください
20	That's a very useful distinction.	それは非常に有益な区別です
21	write down the reason, not just the number	数字だけでなく理由を書く
22	Don't soften it.	和らげずに言ってください
23	That pushes UAT from A to B.	それによりUATがAからBにずれる
25	Three options, and none of them are free.	3つの選択肢、どれも無償ではない
26	Talk me out of option one.	選択肢1をやめるべき理由を言ってください
27	a sign-off that doesn't mean anything	意味のない承認
28	The cost lands on my budget.	そのコストは私の予算に乗ります
29	Which hurts the business less?	どちらが事業へのダメージが小さいか
31	revised baseline	修正ベースライン（正式な再計画）

行	Expression	意味・ニュアンス
32	thank you for calling Red	赤にしてくれてありがとう
33	That's the job.	それが仕事ですから

7 文法・語法の解説ポイント

動画では触れていない、文法・語法の「なぜそうなるか」。右上のタグは文法カテゴリです。

L1 standing agenda / over to you

形容詞・慣用

standing は「立っている」ではなく「常設の・毎回同じ」。a standing meeting（定例会議）、a standing order（常時発注）も同系。over to you は「そちらへどうぞ」で、司会が発言を渡す定型。命令文でも主語も動詞もない、放送由来の言い方。

関連 a standing invitation / Over to you, Lena. / Back to you.

L2 I don't believe we recover.（否定の位置）

否定

「回復しないと思う」は I believe we don't recover ではなく I don't believe we recover。英語は否定を前の動詞に寄せる（否定の繰り上げ）。think / suppose / expect も同じ。I'll get straight to it. は「前置きなしで本題に入ります」。

関連 I don't think that works. (○) / I think that doesn't work. (不自然)

L3 Give me the facts before the plan.（対比のthe）

冠詞

the facts / the plan と両方に the が付くのは、この場で共有されている特定の事実・計画だから。「対策の前に事実を」という順番の指定そのものが、報告を受ける側の技術。before の後ろは名詞でも節でもよい。

関連 the numbers before the story / before you tell me the fix

L4 against a plan of ninety / of which nine are ~

前置詞・関係詞

against は「～に対して（比較の基準）」。実績と計画を並べる定型で、actual against plan の形で表にも書く。Eighty-four open defects, of which nine are severity one. は of which を使った関係詞で、書き言葉的だが報告では口頭でも使う。

関連 sixty-two percent against a plan of ninety / ten items, of which three are open

L6 I'd rather have been wrong.（would rather + 完了形）

仮定法

would rather + have + 過去分詞で「（実際はそうでなかったが）そうだったほうが良かった」という過去への願望。「だから言ったでしょう」を、相手を責めずに言える唯一の形。自分が正しかったことを主張せず、正しかったことを残念がる構造になっている。

関連 I'd rather have been proven wrong. / I'd rather not have known.

L8 we own those / no leverage over ~

語法

own は「自分たちの責任として引き受ける」。自社の不具合を先に own してから、相手側の問題を出すのが順番。leverage は「てこ」→「交渉を動かす力」。have no leverage over ~ の前置詞は over で固定。

関連 We own that defect. / We have leverage with that vendor.

L9 I've been chasing them weekly. (現在完了進行形)

時制

過去から今まで継続していることを示す。I chased them (過去形) だと1回で終わった話になり、「放置していない」ことが伝わらない。催促していた事実を示す場面では、この時制でなければならない。chase は「追いかける」→「催促する」。

関連 I've been following up weekly. / We've been waiting since June.

L9 their IT team has been pulled onto ~ (受動+句動詞)

受動態

pull A onto B で「AをBに引き抜く」。受動にすると「(誰かの判断で) 引き抜かれた」となり、相手を名指しせず、に事実を出せる。be pulled off (外される) が対。They're saying January. の進行形は「今そう言っている (= 確定ではない)」含み。

関連 He was pulled onto another project. / pulled off the team

L11 go through the commercial relationship (through の使い分け)

前置詞

escalating through IT (IT経由でエスカレーションする) と go through the commercial relationship (商流を通す)。through は「~を経路として」。ルートを指定して交渉の場を変えるという発想は日本語にもあるが、英語では前置詞ひとつで表せる。

関連 go through legal / escalate through the sponsor

L12 Then that's mine. (所有代名詞で責任を取る)

代名詞

mine = my responsibility. 1語で担当を引き取れる。That's on me (私のミスです) とは違い、mine は「これから自分がやる」という引き受け。what it costs them if they don't は cost A B (AにBを負担させる) + if they don't (do it) の省略。

関連 That one's mine. / That's on me. (責任を認める)

L14 carry into UAT (carry の他動詞用法)

他動詞・構文

carry A into B で「AをBに持ち込む」。欠陥・課題を次工程に持ち込むという文脈で頻出。Nine is too many to carry into UAT. は too ... to 構文で「多すぎて持ち込めない」。主語が Nine (数) で単数扱いになる点に注意。

関連 carry the risk into go-live / too big to ignore

L18 a real requirement, or a number someone wrote down?

関係詞

a number (that) someone wrote down で関係代名詞が省略されている。「誰かが書いただけの数字」という言い方で、要件の根拠を疑う問いを角を立てずに出している。この一言があるかどうかで、プロジェクトの前提の質が変わる。

関連 Is that a rule or a habit? / a date someone picked

L19 let me be accurate about why / in the abstract

前置き表現

be accurate about + 疑問詞節。「正確に言わせてください」と前置きしてから理由を述べる型で、反論の前置きとしても使える。in the abstract は「抽象的には・一般論としては」で、具体的な制約と対比するために置かれている。

関連 Let me be precise. / not in the abstract, but in practice

L20 four times faster (倍数 + 比較級)

比較

I don't need to make the code four times faster. 倍数は比較級の前に置く (× faster four times)。as ... as を使うなら four times as fast. a wall-clock deadline は「実時間の締切」で、処理時間ではなく時計の時刻で決まる制約を指す技術用語。

関連 twice as fast / ten times bigger / half as long

L22 Don't soften it. (soften の他動詞用法)

多義動詞

soften は「柔らかくする」→「表現を和らげる」。報告を受ける側が言う一言で、「悪い数字をそのまま出せ」という指示になる。sugar-coat (砂糖でくるむ) も同義でより口語的。

関連 Don't sugar-coat it. / Give it to me straight.

L23 That pushes UAT from A to B. (push = 日程をずらす)

多義動詞

push は日程を後ろへ動かす。pull in (前に詰める) が対。無生物主語 (That) で「それによってずれる」と言うと、誰かの責任という響きが消える。slip も同義だが、slip は自動詞で使うことが多い (the date slipped)。

関連 push the date out / pull the date in / The date slipped.

L25 none of them are free (noneの数と free の意味)

数の一致

none of + 複数名詞は are / is の両方が使われるが、口語では are が普通。free は「無料」ではなく「代償のない」。3つ出して「どれもタダではない」と前置きすることで、選ばせる責任を相手に渡す形になっている。

関連 None of the options are clean. / There's no free option.

L26 Talk me out of option one. (talk 人 out of)

句動詞

talk A out of B で「AにBをやめさせるよう説得する」。talk A into B (させるよう説得する) が対。自分が選びたくない案を、あえて他人に否定させる形で議論に出す言い方で、決定者が使うとチームの本音が出る。

関連 He talked me into it. / Talk me through it. (別の意味)

L28 The cost lands on my budget. (land on)

句動詞

land on で「(負担が) 〜に降りかかる」。動くのは費用で、自分は動かない。「誰の財布から出るのか」を明示する言い方で、他部門の決定に反対する根拠として最も強い。I'd add: の add は「付け加えて言う」。

関連 The cost lands on operations. / Let me add one thing.

L31 go with option two / revised baseline

句動詞

go with は「～で行く・採用する」で、decide on より軽く速い。revised baseline は「修正した正式計画」。replan（再計画する）と rebaseline（基準を引き直す）は違う語で、後者は承認を伴う正式な行為を指す。

関連 Let's go with that. / rebaseline the plan

L32 It would have been easier ... and I'd have let you.

仮定法

仮定法過去完了が2つ連続している。「(実際はしなかったが) そのほうが楽だったし、私も許していただろう」。自分の弱さを認めることで相手の判断を称える構造で、英語のリーダーシップ表現の中でも高度なもの。I'd have は I would have の短縮。

関連 It would have been easier to wait. / I would have agreed.

8 リスニングの落とし穴

意味は分かるのに聞き取れない、の原因はほぼ音の変化です。文字と音のズレが大きいものだけを挙げました。

- **略語は「文字読み」と「語読み」が混ざる**

RAG は語として「ラグ」、SIT は「エス・アイ・ティー」、UAT は「ユー・エイ・ティー」。どちらで読むかは慣習で決まっていて規則がない。知らない略語は、まず文字読みで聞こえたまま書き取るのが安全。

- **'d rather have / would have は1音節になる**

I'd rather have been wrong → 「アイラザヴビンロング」。It would have been easier → 「イウダヴビニージア」。would have が /wʊdəv/ → /wʊdə/ まで縮む。仮定法は音がほとんど残らないので、文脈で「実際はそうでなかった」と判断する必要がある。

- **out of / onto は前の語と一体になる**

Talk me out of option one → 「タークミアウダ…」。pulled onto their own project → 「プウドンチュ…」。句動詞の前置詞は決して単独では聞こえない。

- **欠陥番号は1桁ずつ読む**

Defect one-four-two (142番)、one-five-eight (158番)。百四十二とは読まない。電話番号・部屋番号・伝票番号も同じで、数字が3つ続いたら1桁読みだと判断する。

- **been / have は助動詞の後に消える**

five of eleven connections are still passing / their IT team has been pulled. has been は /əzbin/ 程度。受動態の完了形は音の手がかりがほぼ pulled だけになる。

- **パーセントと時刻が同じ文に混ざる**

sixty-two percent against a plan of ninety / orders at eleven p.m. / cut-off at midnight / fifty-one minutes. 数字の直後の語 (percent / p.m. / minutes) まで待ってから意味を確定するのが、聞き取りの唯一の方法。

9 多義語のワナ

よく知られている意味のまま読むと、意味が逆になったり通じなくなる語です。

語	よく知る意味	この会議での意味	例
standing	立っている	常設の・毎回同じ	Standing agenda: RAG status, test progress, defects.
Amber	琥珀 (色)	黄信号。要注意だが介入前の状態	We were Amber for three weeks.
leverage	てこ	交渉を動かす力	We have no leverage over their schedule.
chase	追いかける	催促する	I've been chasing them weekly.
pull	引っばる	(人員を) 引き抜く	Their IT team has been pulled onto their own project.
soften	柔らかくする	表現を和らげる	So what does this do to the plan? Don't soften it.

語	よく知る意味	この会議での意味	例
push	押す	(日程を) 後ろにずらす	That pushes UAT from the third to the seventeenth.
dead	死んだ	却下された・もう検討しない	Alright. Option one is dead.
mine	私のもの	私が引き受ける担当	Then that's mine. I'll make the call myself.

A. 空所補充 日本語を見て英文を完成させる

1. 前置きなしで言います。今週、信号を赤にします。
I'll _____ it. I'm moving the programme to _____.
2. 対策の前に事実を聞かせてください。
_____ me the _____ before the plan.
3. テスト消化は計画90%に対して62%です。
Test execution is at sixty-two percent _____ a plan _____ ninety.
4. 間違っていたほうが良かったです。
I'd _____ wrong.
5. 2件は当社の責任です。3件は相手側の日程に交渉力がありません。
Two are ours — we _____ those. For three we have no _____ over their schedule.
6. 毎週催促しています。
I've _____ them weekly.
7. ではそれは私の担当です。
Then that's _____.
8. 重大度1が9件は、UATに持ち込むには多すぎます。
Nine is too many to _____ UAT.
9. 理由を正確に言わせてください。
Let me _____ about why.
10. 和らげずに言ってください。
Don't _____ it.
11. それでUATが3日から17日にずれます。
That _____ UAT _____ the third _____ the seventeenth.
12. 選択肢1をやめるべき理由を言ってください。
_____ me _____ option one.

B. 語彙・語法（4択） 混同しやすい形を選び分ける

1. I _____ believe we recover without intervention.
(A) don't (B) do not think (C) believe not (D) am not
2. Eighty-four open defects, _____ nine are severity one.
(A) which (B) of which (C) that (D) of them
3. I'd rather _____ wrong about the EDI interfaces.
(A) be (B) have been (C) been (D) being
4. Their IT team has been _____ onto their own year-end project.
(A) pull (B) pulled (C) pulling (D) to pull

5. I don't need to make the code _____ faster.
(A) four time (B) four times (C) times four (D) fourth time
6. Three options, and _____ of them are free.
(A) no (B) none (C) nothing (D) neither
7. A compressed UAT is how you _____ up in hypercare for six months.
(A) ends (B) end (C) ending (D) ended
8. Priya, replan and _____ the revised baseline to steering.
(A) bring (B) brings (C) bringing (D) brought

C. 和文英訳 「型」の再現

1. 前置きなしで言います。今週、信号を赤にします。3週間黄でしたが、介入なしに回復するとは思えません。
ヒント: 結論 → 理由の順。否定は believe の前に置く。
-
2. 両方です。それが答えにくい点です。2件は当社のマッピング不具合で、これは当社の責任です。3件は相手側のテスト待ちです。
ヒント: 都合の悪さを自分から言う (that's the uncomfortable answer) のが要点。
-
3. ではそれは私の担当です。1枚の資料をください。何が必要か、いつまでか、やらなかった場合に相手にいくら掛かるか。
ヒント: 引き受けた直後に必要な情報を3点で指定する。
-
4. 本当の要件ですが、理由を正確に言わせてください。その代理店は23時に発注し、24時の締めまでに確認が必要なのです。
ヒント: but の後ろで前置きを入れてから理由。数字ではなく制約の中身を言う。
-
5. 要件を登録するときは、数字だけでなく理由も書いてください。一番難しい欠陥の半分は、理由が分かれば楽になります。
ヒント: 命令 → 根拠。A, not just B で「だけでなく」を短く出す。
-

D. 言い換え 同じ意味を会議の言い方に

1. Please tell me what happened before you tell me your solution.
-
2. I told you this would happen at kick-off.
-
3. I have asked them about it every week since then.
-
4. Please don't make the report sound better than it is.
-

5. Tell me why we should not choose option one.

6. That extra cost would come out of my department's budget.

A. 空所補充

1. get straight to / Red
2. Give / facts
3. against / of
4. rather have been
5. own / leverage
6. been chasing
7. mine
8. carry into
9. be accurate
10. soften
11. pushes / from / to
12. Talk / out of

B. 語彙・語法

1. (A) **don't** — 英語は否定を前の動詞に寄せる。I don't believe we recover が自然。
2. (B) **of which** — 関係詞 of which。of them だと文が2つに割れて接続詞が必要。
3. (B) **have been** — 過去への願望なので would rather have + 過去分詞。
4. (B) **pulled** — 受動態なので過去分詞。pull A onto B の受動形。
5. (B) **four times** — 倍数は four times を比較級の前に置く。
6. (B) **none** — 3つ以上なので none。neither は2つのときだけ。
7. (B) **end** — you が主語なので end。end up in で「結果的に～になる」。
8. (A) **bring** — and で命令形が並ぶので原形。

C. 和文英訳（モデル解答）

1. I'll get straight to it. I'm moving the programme to Red this week. We were Amber for three weeks and I don't believe we recover without intervention.
2. Both, and that's the uncomfortable answer. Two are our mapping defects — we own those. Three are waiting on the distributors.
3. Then that's mine. Send me a one-page brief — what we need, by when, and what it costs them if they don't.
4. It's real, but let me be accurate about why. That distributor sends orders at eleven p.m. and needs the confirmation before their own cut-off at midnight.

5. When you log a requirement, write down the reason, not just the number. Half of our hardest defects get easier once we know why.

D. 言い換え

1. Give me the facts before the plan.

2つの節を名詞2語に圧縮する。報告を受ける側の定型。

2. I'd rather have been wrong.

正しさを主張せず、正しかったことを残念がる。関係を壊さない唯一の言い方。

3. I've been chasing them weekly.

現在完了進行形1文に。継続していることが時制で伝わる。

4. Don't soften it.

3語。長く言うほど「和らげてもいい」という余地が生まれる。

5. Talk me out of option one.

talk 人 out of. 自分の案をあえて否定させる形にする。

6. The cost of that lands on my budget, not the project's.

land on で費用が動く形にする。所有格 the project's で対比を出す。

Cは表現が一致していなくても、型（語順と要素の順番）が同じなら正解です。「結論 → 理由の数 → 個別の理由」の順が守られているかを見てください。



SINのAI英語

youtube.com/@sin_ai_eigo

動画で見る

本冊は動画の内容に対応しています。音声と合わせて使うと定着が速くなります。



この回の本編

#04 開発・テスト

<https://youtu.be/L1W9apw9Qjk>



チャンネル

全7回シリーズ

youtube.com/@sin_ai_eigo

シリーズ 全7回

01 立ち上げ

02 キックオフ

03 要件定義

04 開発・テスト

05 UAT

06 カットオーバー

07 運用保守

ITプロジェクトのグローバル会議を、立ち上げからカットオーバー・運用保守まで通して追うシリーズです。英語音声＋英日字幕。音声は合成音声を使用しています。